

Der Angriff der SVP scheitert, die Stimmungsmache der SP verpufft – das Parlament stellt sich demonstrativ hinter die Bundesrichter

Die Unabhängigkeit der Justiz ist nicht gefährdet. Das Parlament hat am Mittwoch sämtliche Bundesrichter wiedergewählt. Das heftig kritisierte Manöver der SVP hatte auch sein Gutes.

Fabian Schäfer, Bern23.09.2020, 17.44 Uhr



Auf verlorenem Posten: Der SVP-Fraktionschef Thomas Aeschi bereitet sich am Mittwochmorgen auf die Bundesrichterwahlen vor.

Peter Klaunzer / Keystone

Wäre das Parlament ein Gericht, müsste die SVP mit einer happigen Strafe rechnen. Ihr Vorgehen bei den Bundesrichterwahlen wurde am Mittwoch von allen anderen Parteien aufs Schärfste verurteilt. Das Verdikt: Die SVP habe grundlegende Regeln des Rechtsstaats missachtet, indem sie unter Verletzung der Gewaltenteilung die Unabhängigkeit der Justiz infrage gestellt habe. Stein des Anstosses war der Entscheid der SVP-Fraktion, einen ihrer «eigenen» Bundesrichter, Yves Donzallaz, zur Abwahl zu empfehlen. Dessen Werthaltungen unterschieden sich in fundamentalen Punkten von jenen der Partei, hiess es.

Die konservative Zeitung sah darin, dass eine politische Partei versucht, einen Richter der obersten Justizbehörde mit Sitz in Lausanne seines Amtes zu entheben, einen gefährlichen Wendepunkt.

Die NZZ verglich diesen politischen Druck auf die Justiz mit Methoden, wie sie in Staaten mit geschwächter Rechtsstaatlichkeit zu beobachten sind, und nannte dabei ausdrücklich die Türkei, Ungarn und Polen.

L'offensive de l'UDC échoue, la campagne de dénigrement du PS tombe à plat – le Parlement apporte ostensiblement son soutien aux juges fédéraux

L'indépendance de la justice n'est pas menacée. Mercredi, le Parlement a réélu l'ensemble des juges fédéraux. La manœuvre de l'UDC, vivement critiquée, a tout de même eu du bon.

Fabian Schäfer, Bern 23.09.2020, 17.44 Uhr



Une cause perdue d'avance : Thomas Aeschi, chef du groupe UDC, se prépare mercredi matin pour les élections des juges fédéraux. Peter Klaunzer / Keystone

Si le Parlement était un tribunal, l'UDC devrait s'attendre à une lourde sanction. Son comportement lors de l'élection des juges fédéraux a été vivement condamné mercredi par tous les autres partis. Le verdict : l'UDC aurait bafoué les principes fondamentaux de l'État de droit en remettant en cause l'indépendance de la justice, au mépris de la séparation des pouvoirs. La pierre d'achoppement a été la décision du groupe parlementaire de l'UDC de recommander la destitution de l'un de ses « propres » juges fédéraux, Yves Donzallaz. Ses valeurs divergeaient sur des points fondamentaux de celles du parti, a-t-on déclaré.

Le journal conservateur a estimé que le fait qu'un parti politique tente de destituer un juge de la plus haute autorité judiciaire, basé à Lausanne, marquait un tournant dangereux.

La NZZ a comparé cette pression politique sur le pouvoir judiciaire à des méthodes observées dans des États où l'État de droit est affaibli, citant explicitement la **Turquie**, la **Hongrie** et la **Pologne**.